

ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ НАУЧНОГО ТЕКСТА В КОНТЕКСТЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛЕВОЙ И ЖАНРОВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Бахтияр Катибжанович Саттаров,
профессор кафедры ДНО и СД, UBS
E-mail: sbk_mos@mail.ru

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18974666>

Аннотация. В статье рассматриваются прагматические параметры научного текста в их соотносённости с категориями контекста, модальности, субъекта речи и коммуникативной интенции. Обосновывается положение о том, что прагматические факторы выступают важнейшим основанием функционально-стилевой и жанровой дифференциации научного дискурса. Показано, что жанр функционирует как когнитивно-прагматическая форма реализации функционального стиля, обеспечивающая конкретизацию коммуникативной установки и регуляцию авторской позиции в тексте. Особое внимание уделяется соотношению объективной и субъективной модальности, а также роли гипотетичности как жанрообразующего фактора научной речи.

Ключевые слова: научный текст, прагматика, функциональный стиль, жанр, модальность, гипотетичность, субъект речи.

Abstract. The article analyzes pragmatic parameters of scientific text in relation to the categories of context, modality, speech subject and communicative intention. It is argued that pragmatic factors play a crucial role in the functional-stylistic and genre differentiation of scientific discourse. The study demonstrates that genre functions as a cognitive-pragmatic form of functional style realization, ensuring the specification of communicative intent and the regulation of authorial position. Special attention is paid to the correlation between objective and subjective modality and to hypotheticity as a genre-forming characteristic of scientific text.

Keywords: scientific text, pragmatics, functional style, genre, modality, hypotheticity, speech subject.

Annotatsiya. Maqolada ilmiy matnning pragmatik parametrлари kontekst, modallik, nutq subyektі va kommunikativ intensiya kategoriyalari bilan o‘zaro bog‘liqlikda ko‘rib chiqiladi. Tadqiqotda pragmatik omillar ilmiy diskursning funksional-uslubiy hamda janr jihatidan differensiyalanishining muhim asoslaridan biri ekanligi asoslab beriladi. Shuningdek, janr funksional uslubning kognitiv-pragmatik amalga oshish shakli sifatida talqin qilinib, u kommunikativ maqsadning aniqlashuvi va matnda muallif pozitsiyasining tartibga solinishini ta’minlashi ko‘rsatib beriladi. Maqolada obyektiv va subyektiv modallik o‘rtasidagi munosabat hamda ilmiy nutqda gipotetiklikning janr hosil qiluvchi omil sifatidagi roli alohida tahlil qilinadi.

Kalit so‘zlar: ilmiy matn, pragmatika, funksional uslub, janr, modallik, gipotetiklik, nutq subyektі.

Введение. Активно развивающаяся в последние десятилетия лингвистическая прагматика представляет собой синтетическую область лингвистического знания, интегрирующую положения стилистики, теории текста, риторики и синтаксиса. Центральным предметом прагматического анализа является соотносённость языковых структур с условиями их функционирования в реальном коммуникативном акте, а также влияние этих условий на процесс порождения и интерпретации высказывания.

В рамках данного подхода текст рассматривается не только как результат речевой деятельности, но и как репрезентант коммуникативного акта в целом, отражающий совокупность внешних и внутренних параметров речевой ситуации. Именно этим объясняется сближение лингвистической прагматики с теорией текста, функциональной стилистикой, а также с дисциплинами, ориентированными на изучение человеческой коммуникации в её социокультурной обусловленности.

Актуальность обращения к прагматическим параметрам научного текста определяется необходимостью уточнения критериев функционально-стилевой и жанровой дифференциации речи. Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых функциональным стилям, остаётся недостаточно разработанным вопрос о роли прагматических факторов в

формировании семантико-синтаксической организации текста и в разграничении подстилей и жанров внутри научного функционального стиля.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ прагматических параметров научного текста в их соотнесённости с категориями контекста, модальности, субъекта речи и коммуникативной интенции, рассматриваемых как системообразующий фактор функционально-стилевой и жанровой дифференциации научной речи.

Достижение поставленной цели предполагает уточнение содержания понятия «прагматические параметры текста» в контексте лингвистической прагматики и функциональной стилистики, разграничение внешних и внутренних контекстуальных факторов и определение их роли в организации научного высказывания, характеристику влияния прагматических параметров на семантико-синтаксическую структуру научного текста, а также выявление специфики проявления субъекта речи, модальности и коммуникативной интенции в различных подстилях и жанрах научного функционального стиля.

Методологическую базу исследования составляют положения лингвистической прагматики, теории речевых актов, функциональной стилистики и лингвистики текста, представленные в трудах отечественных и зарубежных исследователей. В работе используются методы теоретического анализа и интерпретации научных концепций, контекстуального и функционально-стилистического анализа, а также элементы сопоставительного метода.

Научная новизна исследования состоит в том, что в статье впервые предлагается системное описание прагматических параметров научного текста как самостоятельного уровня его функционально-стилевой организации, не сводимого ни к формально-языковым признакам, ни к традиционному понятию контекста. Обосновывается положение о жанре как когнитивно-прагматическом механизме реализации научного функционального стиля, обеспечивающем согласование коммуникативной интенции автора и институциональных норм научного общения. Впервые показано, что стилевые сдвиги внутри научного текста могут рассматриваться как прагматически мотивированный ресурс аргументации, а не как отклонение от стилевой нормы.

1. Прагматика как междисциплинарная основа анализа текста.

Современное осмысление научного текста в значительной степени связано с развитием дискурсивного и прагматического подходов, в рамках которых текст рассматривается как форма реализации целенаправленной коммуникативной деятельности. В этом контексте научный текст предстает не только как совокупность языковых средств, но и как результат институционально обусловленного взаимодействия автора и адресата, подчинённого нормам научного общения. Рассмотрение научного текста как формы репрезентации знания предполагает учёт когнитивных механизмов концептуализации и категоризации, лежащих в основе языковой деятельности. С этой точки зрения прагматические параметры текста оказываются тесно связанными с процессами познания и интерпретации, что соответствует когнитивному подходу к языку как инструменту организации и трансляции знания (Кубрякова, 2004). Такое расширение аналитической перспективы позволяет учитывать экстралингвистические параметры коммуникации, в том числе статус участников, коммуникативные цели и жанровые ожидания (Чернявская, 2019). В статье последовательно отстаивается точка зрения, согласно которой прагматические параметры научного текста не сводимы к контексту употребления языковых единиц, а образуют самостоятельный уровень текстовой организации, интегрирующий когнитивные, коммуникативные и институциональные характеристики научного дискурса.

Лингвистическая прагматика направлена на выявление и углублённое изучение элементов языка и речи, отражающих различные аспекты речевого акта. Наряду с собственно семантическим значением любое высказывание обладает прагматическим значением, или прагматической функцией, обусловленной условиями его употребления.

Р.С.Столнейкер определяет прагматику как науку, изучающую язык в его отношении к тем, кто его использует, подчёркивая тем самым её ориентированность на анализ речевых актов и контекстов их реализации. В рамках прагматического подхода предметом анализа становятся не только языковые структуры, но и параметры речевого контекста, влияющие на интерпретацию высказывания и успешность коммуникативного акта.

1.1. Прагматические параметры и речевой контекст.

Разработка типологии речевых актов тесно связана с исследованием параметров речевой ситуации. К традиционно выделяемым факторам относятся речевое намерение говорящего,

ожидания и интересы адресата, социально-культурный опыт участников коммуникации, а также время и место коммуникативного акта. Совокупность этих факторов принято обозначать как «внешний контекст высказывания».

Наряду с внешними параметрами существенную роль играют и факторы внутреннего контекста, включающие соотнесённость высказывания с другими речевыми актами, отношение говорящего к сообщаемому, степень истинности или гипотетичности излагаемых положений. Эти характеристики традиционно связываются с категорией модальности, однако в исследованиях текста они нередко остаются на периферии анализа.

2. Прагматические основания функционально-стилевой дифференциации.

Внедрение прагматического подхода в функциональную стилистику позволяет по-новому осмыслить проблему функциональной дифференциации текстов. Официально-деловой, научный и публицистический стили демонстрируют различную степень проявления субъективности, экспрессивности и адресной ориентированности, что напрямую связано с их прагматическими параметрами. Представляется принципиально важным рассматривать функционально-стилевую дифференциацию не как результат формально-языковых различий, а как следствие различий в прагматических установках речевой деятельности, что позволяет по-новому интерпретировать соотношение стиля, жанра и коммуникативной ситуации.

В рамках функциональной стилистики стиль понимается как исторически сложившаяся система языковых средств, соотнесённая с определённой сферой общения и типом речевой деятельности. Такой подход позволяет рассматривать прагматические параметры текста как внутренний механизм стилевой организации речи, что согласуется с концепцией функциональных стилей, разработанной в трудах М.Н.Кожиной (Кожина, 2008).

2.1. Книжные и некнижные стили в прагматическом аспекте.

Традиционное противопоставление книжных и некнижных стилей носит условный характер. Официально-деловые и научные тексты преимущественно ориентированы на письменное восприятие, тогда как публицистические тексты сохраняют генетическую связь с устным публичным говорением, даже при их письменной реализации.

Критерий условий коммуникации позволяет уточнить данную классификацию: к письменным стилям целесообразно относить официально-деловой и научный, а к устным – разговорный, при этом публицистика занимает промежуточное положение, сочетая элементы обоих типов.

3. Прагматические характеристики научного стиля.

Научный стиль характеризуется высокой степенью типизации субъекта и объекта речи, относительным равенством коммуникативных ролей и ориентацией на свободный обмен мнениями в целях развития научного знания. Эти параметры определяют специфику его семантической и синтаксической организации.

3.1. Подстили и жанры научной речи.

Жанровая организация научного текста определяется не только тематикой и структурными характеристиками, но и совокупностью прагматических факторов, задающих модель речевого поведения автора. В этом смысле жанр может рассматриваться как относительно устойчивый тип высказывания, формирующийся в условиях конкретной коммуникативной сферы и регулирующий соотношение интенции автора, адресата и речевых средств, что соответствует трактовке жанра как формы социально обусловленного речевого взаимодействия (Бахтин, 1979).

Как отмечается в исследованиях по жанровому анализу, жанр выступает устойчивым типом коммуникативного действия, ориентированного на достижение определённой цели в рамках конкретного институционального контекста. С этой точки зрения жанры научной коммуникации представляют собой формы стандартизированного взаимодействия, обеспечивающие предсказуемость интерпретации и эффективность научного обмена (Swales, 1990).

В отличие от формально-структурных трактовок жанра, в данной статье жанр понимается как когнитивно-прагматическая форма реализации функционального стиля, обеспечивающая согласование коммуникативной интенции автора, адресатных ожиданий и допустимой степени субъективности в научном тексте.

В рамках научного функционального стиля традиционно выделяются академический, научно-учебный, научно-технический и научно-популярный подстили. Академический и научно-технический подстили наиболее близки официально-деловому стилю по степени

объективированности субъекта речи. В то же время в научно-учебных и научно-популярных жанрах допустимо использование элементов разговорного стиля, что обусловлено контактоустанавливающей и объяснительной функциями текста.

3.2. Субъект речи и модальность в научном тексте.

Категория модальности традиционно рассматривается как одно из ключевых средств выражения отношения субъекта речи к содержанию высказывания и к действительности. В классических работах по грамматике и стилистике подчёркивается, что модальные значения в научной речи выполняют не экспрессивную, а логико-оценочную функцию, обеспечивая точность и корректность научного изложения (Виноградов, 1975).

Учёт адресата и коммуникативной интенции автора является принципиально важным для анализа прагматической организации научного текста. Адресат в научной коммуникации, как правило, представлен профессиональным сообществом, что обуславливает выбор аргументационных стратегий, степень эксплицитности авторской позиции и характер модальных средств. Тем самым прагматические параметры текста оказываются тесно связанными с жанровыми конвенциями и дискурсивными ожиданиями научного сообщества, формируя устойчивые модели научного изложения (Чернявская, 2019; Swales, 1990).

Высказывание, отражающее процесс познания, не может быть полностью деперсонализированным. Даже при доминировании объективной модальности в научном тексте неизбежно присутствует субъективное начало, проявляющееся в выборе материала, способах аргументации и структуре изложения. Степень эксплицитности субъективной модальности определяется жанром текста и типом адресата.

4. Смещение стилей и прагматический механизм стилиевых сдвигов.

В реальной коммуникативной практике функциональные стили редко реализуются в «чистом» виде, что обусловлено сложностью речевых ситуаций и многоуровневым характером прагматических установок текста. В этой связи особый интерес представляет явление стилиевого смещения, понимаемое как включение элементов одного функционального стиля в структуру другого. С прагматической точки зрения такие стилиевые сдвиги не являются случайными отклонениями от нормы, а выступают результатом осознанной или имплицитной коммуникативной стратегии автора.

Прагматический механизм стилиевых сдвигов связан прежде всего с изменением адресатной ориентации текста, коммуникативной интенции и степени авторской активности. При сохранении базовой функционально-стилевой доминанты автор может актуализировать элементы иного стиля для усиления воздействия на адресата, повышения убедительности или актуализации оценочного компонента высказывания. Так, в научных текстах нередко наблюдается включение публицистических или разговорных элементов, направленных на акцентирование значимости проблемы или полемизацию с альтернативными точками зрения.

Таким образом, стилиевое смещение следует рассматривать как прагматически мотивированный процесс, отражающий динамическую природу функциональных стилей и их зависимость от конкретных условий коммуникации. Анализ стилиевых сдвигов, как показано в статье, позволяет выявить скрытые коммуникативные установки текста и рассматривать смещение стилей не как отклонение от нормы, а как прагматически мотивированный способ расширения выразительных и аргументационных возможностей научного дискурса.

5. Прагматические характеристики научного стиля.

Научный функциональный стиль характеризуется специфическим набором прагматических параметров, обусловленных его основной коммуникативной задачей – порождением, обоснованием и трансляцией научного знания. К числу таких параметров относятся ориентация на объективность, логическая связность изложения, институциональная обусловленность коммуникации, а также регламентированность способов выражения авторской позиции. Таким образом, прагматические характеристики научного стиля образуют иерархически организованную систему, внутри которой жанр выступает основным механизмом конкретизации функционально-стилевой нормы, что позволяет рассматривать жанровую дифференциацию как производную от прагматической организации текста.

С прагматической точки зрения научный текст направлен не только на передачу информации, но и на включение адресата в процесс познавательной деятельности. Это достигается посредством аргументации, структурирования материала, использования терминологической системы и специфических средств модальной организации. При этом

прагматические характеристики научного стиля не являются однородными: они варьируются в зависимости от жанра, подстиля и типа адресата.

Существенным прагматическим признаком научного текста является гипотетичность, отражающая незавершённость процесса познания и ориентированность научного высказывания на проверку и обсуждение выдвигаемых положений. Гипотетичность проявляется в системе модальных средств и выступает жанрообразующим фактором научной речи, что неоднократно подчёркивалось в исследованиях функционально-семантической организации научного текста (Кожина, Бедрина, 2012).

Особое значение в научном стиле приобретает соотношение объективного и субъективного начал. Несмотря на установку на деперсонализацию, научный текст неизбежно отражает позицию субъекта познания, которая реализуется в имплицитной форме и подчиняется нормам научного общения.

5.1. Подстили научного функционального стиля.

Внутренняя дифференциация научного функционального стиля традиционно описывается через систему подстилей, отражающих различные формы научной коммуникации. Наиболее часто выделяются собственно научный, научно-учебный, научно-популярный и научно-публицистический подстили, каждый из которых характеризуется специфическим сочетанием прагматических параметров.

Собственно научный подстиль ориентирован на профессиональное научное сообщество и предполагает высокую степень терминологической насыщенности, логической строгости и минимизацию экспрессии. Научно-учебный подстиль, сохраняя основные признаки научной речи, допускает элементы пояснительности и дидактической направленности, что отражается в прагматике адресации и структуре текста. Научно-популярный подстиль ориентирован на непрофессионального адресата и характеризуется снижением степени абстрактности, усилением объяснительного и оценочного компонентов.

Таким образом, подстили научного функционального стиля представляют собой прагматически обусловленные варианты реализации научной речи, различающиеся по типу адресата, коммуникативной цели и допустимой степени авторской активности.

5.2. Субъект речи, адресат и допустимость экспрессии.

Одним из ключевых прагматических параметров научного текста является характер репрезентации субъекта речи и его соотносённость с адресатом. В научном стиле субъект высказывания, как правило, стремится к деперсонализации, выступая не как индивидуальный говорящий, а как носитель институционализированного знания. Такая позиция обеспечивает объективированность изложения и соответствует нормам научного общения.

Адресат научного текста также мыслится как коллективный и компетентный участник коммуникации, способный к интерпретации аргументации и включению в дискурсивное взаимодействие. Это определяет ограниченную допустимость экспрессивных средств и оценочных элементов, которые используются строго функционально и подчиняются задаче аргументации.

Допустимость экспрессии в научном тексте носит жанрово и подстилево обусловленный характер. В собственно научных жанрах экспрессия минимизирована, тогда как в научно-публицистических и полемических формах она может выступать средством прагматического воздействия, не нарушая при этом принципов научной корректности.

6. Публицистический стиль в прагматическом аспекте.

Публицистический функциональный стиль в прагматическом отношении ориентирован прежде всего на воздействие на адресата и формирование определённой оценочной позиции. В отличие от научного стиля, для публицистики характерна высокая степень эксплицитности субъекта речи, активное использование оценочных средств и апелляция к социально значимым ценностям.

Прагматика публицистического текста строится на сочетании информативной и воздействующей функций, что обуславливает особую организацию модальности и экспрессии. Адресат здесь выступает не только как получатель информации, но и как объект убеждения, что определяет стратегический характер речевого поведения автора.

Сопоставление научного и публицистического стилей в прагматическом аспекте позволяет выявить общие механизмы текстообразования при принципиально различной коммуникативной направленности. Это сопоставление особенно значимо для анализа

“Ilmiy tadqiqotlarni amaliyotga joriy qilishning muammo va yechimlari” mavzusidagi onlayn xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallar to‘plami. NamDU - 2026-yil 20-21-fevral

стилистических сдвигов и гибридных форм современного дискурса, в которых элементы публицистической прагматики активно внедряются в научное изложение.

Заключение.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что прагматические параметры играют ключевую роль в формировании семантико-синтаксической организации научного текста и в его функционально-стилевой дифференциации. Учёт как внешнего, так и внутреннего контекста высказывания даёт возможность более точно описывать специфику научного стиля, его подстилей и жанровых разновидностей.

Прагматический подход, реализованный в статье, позволяет рассматривать научный текст не только как средство передачи информации, но и как форму институционально организованной познавательной деятельности. Полученные выводы подтверждают положение о том, что именно прагматические параметры задают границы жанровой вариативности научного стиля и определяют допустимую степень авторской активности, что открывает перспективы дальнейшего исследования жанровой динамики научного дискурса в условиях современной коммуникативной среды.

Список литературы

1. **Бахтин М. М.** Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 237–280.
2. **Виноградов В. В.** О категории модальности и модальных словах в русском языке // Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975. С. 53–87.
3. **Кожина М. Н.** Стилистика русского языка. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Флинта; Наука, 2008. 464 с.
4. **Кожина М.Н., Бедрина И. С.** Гипотетичность как функционально-семантическая категория научного текста // Филологические науки. 2012. № 3. С. 45–56.
5. **Кубрякова Е. С.** Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. - 560 с.
6. **Чернявская В. Е.** Научный текст и дискурс: стилистика, риторика, прагматика. 2-е изд. М.: ЛЕНАНД, 2019. 240 с.
7. **Swales J.** Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 260 p.